

اور دل کے خیالات کے لئے ہیں تراشی
اور اپنے گریبان میں جھانکا نہیں جاتا

مُحَرِّف کون؟

از قلم:

مفتی محمد چمن زمان نجم القادری

اوروں کے خیالات کی لیتے ہیں تلاشی

اور اپنے گریبان میں جھانکا نہیں جاتا

مُحَرِّف کون؟

از قلم:

مفتی محمد چمن زمان نجم القادری

جامعۃ العین - سکھر

اہل علم کے بیچ اختلاف کوئی نئی بات نہیں۔ بسا اوقات یہ اختلاف نوعِ انسانی کو تحقیق کے نئے آفاق سے روشناس کرواتا ہے اور بلاشبہ ایسی صورت میں یہ اختلاف اپنی مجموعی ہیئت اور نتائج کے پیش نظر لائقِ ستائش ہوتا ہے۔ اور کبھی یہ اختلاف عقلِ انسانی کے طائر کو تقلیدِ جامد کے قفس سے آزادی دلواتا ہے۔ اور ایسی صورت میں بھی یہ اختلاف لائقِ مذمت نہیں کہلاتا۔

لیکن موجودہ دور میں جبکہ علمی انحطاط کا یہ عالم ہے کہ ہلیلہ فروش خود کو پنسار اور لنگڑے اپنے آپ کو شہسوار سمجھے بیٹھے ہیں۔ عوام تو عوام، خواص کہلانے والے بھی سادہ سی باتیں سمجھنے سے قاصر اور اجلی بدسیہیات میں انگشت بدنداں نظر آتے ہیں۔ جس بات کو خود نہیں جانتے اس کا ذکر کفر سے بدتر اور اپنی معلومات کو اجماعی مسائل گردانتے ہیں۔ قرآن و حدیث کی جگہ علاقائی و مسلکی مسلمات نے لے لی اور دین کی دعوت نے مسلک پرستی کی چادر اوڑھ لی۔ خود کو عقلِ کل اور اپنی بات کو حرفِ آخر گردانا جاتا ہے اور اپنے فکری مخالف کو نوعِ انسانی سے نکال باہر کیا جاتا ہے۔ سچائی کا معیار زورِ دلیل کے بجائے مالی اور افرادی قوت بن چکا ہے اور بات اسی کی مضبوط سمجھی جاتی ہے جو بڑا فتنہ گر ہو یا جس کے فالورز زیادہ ہوں۔

ان حالات میں کوئی اختلاف کرے تو کیسے؟ اور کس سے؟ اور کس بات پہ؟
 اور اس کا نتیجہ کیسے نکلے؟ بات کو انجام تک کیونکر پہنچایا جائے؟ فیصلہ کون کرے؟
 آج کے دور میں اختلاف کے اُن ثمرات کے عشرِ عشیر کی بھی توقع نہیں کی
 جاسکتی جو ثمرات اکابر امت کے اختلافات سے حاصل ہوا کرتے تھے۔ آج کل کا
 اختلاف شور و غوغا اور بحثِ بے سود بن کر رہ چکا ہے۔

لیکن یہ سب کچھ جانتے ہوئے بھی بعض اوقات انسان کو ان اختلافات کا
 حصہ بننا پڑتا ہے۔ کیونکہ دورِ حاضر کے "محققین" نے خامشی کو دلیل کی کمزوری اور
 سکوت کو موقف کے ضعف کا رنگ دے دیا ہے۔ ان حالات میں اپنے لیے نہ سہی،
 بسا اوقات عوام المسلمین کو فکری بے راہ روی سے بچانے کی خاطر اپنی صلاحیات کو
 بروئے کار لانا ضروری ہو جاتا ہے۔

نواصبِ دوران

پچھلے چند سالوں سے وطنِ عزیز پاکستان میں اہل حق اور نواصب کے
 درمیان تنازع کی فضا شدید گرم ہے۔ اور گزشتہ تین چار سال سے راقم الحروف بھی
 اس جنگ کا حصہ ہے۔ اس عرصہ میں بندہ پر جو چیزیں روزِ روشن سے بڑھ کر عیاں
 ہوئیں ان میں سے چند یہ ہیں:

۱: نواصب انتہائی بد تمیز اور بد تہذیب ہیں۔

۲: عقل اور انصاف دونوں سے عاری ہیں۔

۳: بڑے بڑے نام اور جے و دستار کے باوجود علم سے بے بہرہ ہیں۔

۴: بد بختوں میں عاقبت اندیشی نام کی کوئی چیز نہیں۔

۵: یہود و ہنود سے بڑھ کر اولادِ رسول ﷺ سے بیر۔

۶: کفار کے ساتھ اتحاد پسند لیکن رسول اللہ ﷺ کی اولاد کے ساتھ بیٹھنا

تک ناپسند۔

۷: بات منوانے کے لیے دلیل کے بجائے پروپیگنڈہ پہ زور۔

۸: اپنی بڑائی ثابت کرنے کے لیے بڑے سے بڑا جھوٹ بھی نیکی۔

۹: اپنے مقاصد کی تکمیل کی خاطر دینی اقدار کی پامالی بھی جائز۔

۱۰: اور سب سے خطرناک امر یہ ہے کہ موجودہ ناصبیت میں سب سے بڑا

کردار مُحرّف برّیلویت کا ہے۔

کوئی بھی ذی شعور انسان جب ان باتوں کو جان لیتا ہے تو وہ اس طبقے سے

صرف نفرت ہی نہیں، بلکہ سخت نفرت کرتا ہے۔ اور بندہ اپنے خالق و مالک کا شکر ادا

کرتا ہے کہ اس کریم جل وعلا نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کی آلِ پاک کے در کی نوکری کی توفیق بخشی اور اس پروپیگنڈے باز طبقے سے نجات عطا فرمائی۔

ناصریوں کے نشانے پر

رسول اللہ ﷺ کے چند بیٹے ان ناصبی ملاؤں کے نشانے پہ ہیں۔ ان میں سر فہرست امام اہلسنت حجتہ الاسلام پیر سید محمد عرفان شاہ صاحب مشہدی موسوی کاظمی اور حضور مفسر قرآن، مفکر اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب نقوی کا نام آتا ہے۔ نواصب کی شقاوت کا عالم یہ ہے کہ جس گھرانے کو دیکھ کر نجران کے عیسائی حیا کر گئے، نواصب کلمہ پڑھ کر بھی اسی گھرانے کے سپوتوں سے لڑنے کے لیے ہر پل کمر بستہ نظر آتے ہیں۔

تازہ شرارت

چند دن قبل حضور مفکر اسلام، مفسر قرآن حضرت قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب کے خطاب میں سے ایک ٹکڑا قطع و برید کے ساتھ شیعہ کیا گیا۔ جب خطاب کا وہ حصہ قطع و برید کا شکار ہوا تو سیاق و سباق، جملوں کے تسلسل کو جانے بغیر کسی گفتگو پر کوئی حکم لگانا سراسرنا انصافی اور پرلے درجے کی جہالت ہے۔ لیکن نواصب کا تو شعار ہی یہی ہے کہ ہر دشمن آلِ رسول ﷺ کی حمایت اور اولادِ رسول

ﷺ کی ہر ممکنہ دشمنی۔ سونا صبی طبقے نے اپنی موروثی روش کو برقرار رکھتے ہوئے
حضور مقرر اسلام پہ خوب تبر ابازی کی۔ فعلیہم ما علیہم

راقم الحروف اس انتظار میں رہا کہ اگر کوئی معقول شخص اس سلسلے میں کوئی
ڈھنگ کی بات کرے تو اس کو مخاطب بنایا جائے یا اس کی بات پہ کان دھرے جائیں۔
لیکن سارا شور کنویں کے مینڈکوں کا تھا۔ سارا شور ان بے چاروں کا تھا جن بونوں نے
ساری زندگی "بارہ تقریریں" اور "اٹھارہ تقریریں" کے علاوہ نہ کسی کتاب کا نام سنا اور
نہ کوئی کتاب دیکھی۔

میری مادری زبان میں کہاوت ہے: ڈھائی بوٹیاں تے پھتو باغبان

وہ حال ان عقل و علم کے بونے ناصبیوں کا ہے۔ جن بیچاروں کو اپنی ایڑی
کے پیچھے کی خبر نہیں وہ بھی بڑھ چڑھ کر حضور مفسر قرآن علامہ پیر سید ریاض حسین
شاہ جی دام ظلہ و اقبالہ کے بارے میں بک بک کرتے نظر آئے۔

گستاخ سیدہ کائنات کی سعی مذموم

پھر مجھے معلوم ہوا کہ لاہوری شتر بے مہار گستاخ سیدہ کائنات بد بخت دجالی
بھی اپنی تھو تھنی ہلائے بغیر نہیں رہ سکا۔ اور اس بد بخت کا تو مقدر ہی یہی ہے کہ اب

وہ سدا اولادِ رسول ﷺ کو بھونکتا ہی رہے گا۔ جس نا مراد کو مدینہ مشرفہ سے رسول اللہ ﷺ نے دھتکار دیا، لیکن اس ناہنجار کا دل نہیں لرزا۔ اس بد نصیب کے لیے نہ کسی دلیل کا کوئی فائدہ ہے اور نہ کسی نصیحت کا۔ شاید اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن کے بارے میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ
وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ

اعتراض کا خلاصہ

فیس بکی دانشور ہوں یا لاہوری ڈنگر ڈاکٹر۔ سب کا زور اس بات پہ ہے کہ حضور پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب دام ظلہ نے اپنی گفتگو میں قرآنِ عظیم کی تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ کسی نے کہا تحریف معنوی تو کسی نے کہا تحریف لفظی اور بعض چوہڑوں نے رسول اللہ ﷺ کے بیٹے کی جانب کفر تک کی نسبت کر دی۔

من ادعی فعلیہ البیان کائن آمن کان

بندہ آج بھی منتظر ہے کہ کوئی مائی کا لعل آگے بڑھے اور اصول کی روشنی میں حضور قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ جی دام ظلہ کی گفتگو کو تحریف ثابت کرے۔ کیونکہ جن کا دعویٰ ہے اُس کا اثبات بھی ان ہی کے ذمہ ہے۔ لیکن کئی دن گزرنے

کے باوجود فیس بک پوسٹوں، پروپیگنڈہ، گالی گلوچ اور جاہلانہ باتوں کے سوا کچھ بھی سامنے نہیں آیا۔

اہم مکالمہ

اسی دوران ایک انتہائی بونے ناصبی کامیج آیا۔ میں بروقت اس پہ توجہ نہیں دے سکا تو موصوف نے باقاعدہ کال کے ذریعے توجہ دلائی اور میج کا جواب دینے کا اصرار کیا۔ دو تین دن کے اندر وقفے وقفے سے موصوف سے جو گفتگو ہوئی، یہاں اس کا ذکر انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ لیکن چونکہ یہ گفتگو پرائیویٹ میج پہ تھی، لہذا فریق مقابل کا نام لینا مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ گفتگو کی اہمیت کے پیش نظر۔ فریق مخالف کی گالیوں کے سوا۔ مکمل گفتگو حرف بحرف ذکر کی جاتی ہے۔ (توسین کی درمیانی عبارات راقم الحروف کی جانب سے سمجھی جائیں۔)

مولوی صاحب: "مَكَانًا عَلِيًّا" میں "عَلِيًّا" صفت ہے "مَكَانًا" کی۔ اور (حضور قبلہ پیر سید) ریاض شاہ (جی) نے جو ترجمہ کیا ہے وہ صفت موصوف والا نہیں۔ لہذا یہ تحریف ہے اور قرآن پاک کی تحریف کفر ہے۔

راقم الحروف نے مولوی صاحب کو جوابی میج میں کہا:

۱. حضور قبلہ شاہ جی نے آیہ مقدسہ کے بعد جو جملہ فرمایا، کیا وہ "ترجمہ" ہے؟

۲. اگر حضور قبلہ شاہ جی کا جملہ "ترجمہ" ہے تو ترجمہ کی کون سی قسم ہے؟
۳. نیز تحریف کی تعریف کیا ہے؟ تعریف جامع اور مانع ہو۔
۴. "مَكَانًا عَلِيًّا" میں ترکیبِ توصیفی ہی متعین ہے یا کوئی دوسرا احتمال بھی ہو سکتا ہے؟
۵. اور کیا ہر وہ مقام جہاں بظاہر ترکیبِ توصیفی ہو، وہاں ظاہری صفت کو ظاہری موصوف سے کاٹنا تحریف قرار پائے گا یا نہیں؟
- مولوی صاحب نے جواب کے لیے ایک دن کا انتظار کروایا۔ ایک دن کے بعد بھی جہاں پہلے دو سوالات کے جوابات ہضم کر گئے وہیں تحریف کی تعریف بھی سرے سے کھا گئے۔ آخری دو سوالات کے جوابات میں اتنا کہہ پائے:
- "مَكَانًا عَلِيًّا" صفت موصوف ہیں لہذا صفت کو موصوف سے کاٹنا تحریف ہے اور یہ حکم عام ہے۔ صرف اس آیت کے لیے نہیں۔
- میں نے پوچھا: کیا یہ آپ کا حتمی جواب ہے؟
- کچھ توقف کے بعد بولے: جی ہاں۔
- میں نے کہا: میں نے اسکرین شاٹ محفوظ کر لیا ہے۔

پھر میں نے پوچھا: اگر کوئی شخص بسم اللہ شریف میں "الرحیم" سے رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی مراد لے تو کیا یہ بھی تحریف ہے؟

مولوی صاحب نے اب کی بار جھٹ سے جواب دیا:

نحوی قاعدے کے مطابق "الرحیم" اسم جلال کی صفت ہے۔ جو شخص "الرحیم" سے حضور ﷺ کی ذات مراد لے اس نے تحریف کی۔

میں نے کہا:

- شیخ ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلمی متوفی ۴۱۲ھ نے بسم اللہ شریف کی تفسیر کے دوران "الرحیم" کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا:
- وقیل: إن معنى الرحيم أي بالرحيم وصلتم إلى الله
- یعنی "الرحیم" کے معنی ہیں کہ: تم رحیم کے ذریعے اللہ سبحانہ و تعالیٰ تک پہنچے ہو۔
- (حقائق التفسیر ۱/۷۷)

- اور علامہ شمس الدین قرطبی متوفی ۶۷۱ھ نے بھی اس قول کو ذکر کیا۔ فرمایا:
- وَقِيلَ: إِنَّ مَعْنَى الرَّحِيمِ "أَيُّ بِالرَّحِيمِ وَصَلْتُمْ إِلَى اللَّهِ، فَ" الرَّحِيمِ
- نَعْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ نَعْتَهُ تَعَالَى بِذَلِكَ فَقَالَ: "لَرَوْفٌ"

رَحِيمٌ" فَكَأَنَّ الْمَغْنَى أَنْ يَقُولَ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ وَبِالرَّحِيمِ، أَيْ
وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَلْتُمْ إِلَيَّ، أَيْ بِاتِّبَاعِهِ وَبِمَا جَاءَ بِهِ
وَصَلْتُمْ إِلَى ثَوَابِي وَكَرَامَتِي وَالنَّظَرِ إِلَى وَجْهِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

یعنی کہا گیا ہے کہ "الرحیم" کے معنی ہیں: یعنی "رحیم" کے ذریعے تم اللہ
سبحانہ و تعالیٰ تک پہنچے۔ پس "الرحیم" سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی
صفت ہے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ ﷺ کی یہ صفت بیان فرمائی اور فرمایا: البتہ
بہت مہربان رحم فرمانے والے۔ تو گویا کہ معنی یہ ہوئے کہ فرمایا: اللہ کے نام سے جو
نہایت مہربان اور رحیم کے ذریعے۔ یعنی اور جناب محمد ﷺ کے ذریعے تم مجھ تک
پہنچے ہو۔ یعنی ان کی پیروی کے سبب اور جو کچھ وہ لے کر آئے اس کے سبب تم
میرے ثواب اور میری کرامت اور میرے دیدار تک پہنچے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ بہتر
جاننے والا ہے۔

(تفسیر قرطبی ۱/۱۰۶)

میں نے مزید کہا:

کیا وجہ ہے کہ بسم اللہ شریف میں:

• ظاہری نظم قرآنی سے ہٹ کر۔

• "الرحيم" کو موصوف سے ہٹا کر۔

• اس سے پہلے حرف جر۔

• حرف عطف۔

• اور ایسے جملہ کی تقدیر جس کی جانب بآسانی ذہن منتقل نہیں ہوتا۔

"الرحيم" کو "وَبِالْزَّحِيمِ اَيُّ وَيُمُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَلْتُمْ

اِلَيْهِ" بنادینے کے باوجود یہ تحریف نہیں۔

تو اگر کسی نے "مکانا علیا" میں:

• ترکیب تو صیغی کی پابندی نہیں کی۔

تو یہ تحریف کیوں بن گئی؟

قارئین کرام!

اب ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ مولوی صاحب حضور قبلہ شاہ جی کی گفتگو اور شیخ الصوفیہ ابو عبد الرحمن سلمی و علامہ قرطبی کی ذکر کردہ گفتگو کے درمیان فرق بیان کر کے واضح کرتے کہ ان بزرگوں کی ذکر کردہ توجیہ تکلفات بعیدہ و شدیدہ کے باوجود تحریف کیوں نہیں اور حضور قبلہ شاہ جی کی گفتگو تحریف کیوں ہے؟

لیکن کنویں کے مینڈکوں کو کیا خبر کے کنویں سے باہر کیا چل رہا ہے۔
مولوی صاحب کی جانب سے دودن تک مکمل خاموشی رہی۔ دودن بعد میں نے خود
میج کیا:

محترم آپ نے جواب نہیں دیا۔

کافی دیر توقف کے بعد بولے: میں ان دونوں بندوں کو نہیں جانتا۔ اس
لیے ان کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

موصوف کا جواب میری توقعات کے مطابق تھا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ
ان کنویں کے مینڈکوں کو ایک دونی دونی، دودونی چار کے علاوہ کچھ نہیں آتا۔

لیکن میں چاہتا تھا کہ اب جبکہ گفتگو شروع کی ہے تو اس کو کسی انجام تک
پہنچایا جائے۔ لہذا میں نے نیا سوال کیا:

کیا مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کو جانتے ہیں؟

جھٹ سے بولے: جی ہاں! وہ تو حکیم الامت ہیں۔ ہماری آنکھوں کی
ٹھنڈک۔ مفسر شہیر حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خان علیہ رحمۃ اللہ۔

میں نے کہا: مفتی احمد یار صاحب کا کہنا ہے کہ بسم اللہ شریف میں ایک

احتمال یہ بھی ہے کہ "اسم اللہ" حضور ﷺ کی ذاتِ پاک ہوں اور "الرحمن" اور "الرحیم" رسول اللہ ﷺ کی صفات ہوں۔

مولوی صاحب: حضرت مفسر شہیر ایسی بات نہیں فرما سکتے۔

راقم: وہ فرما سکتے ہیں یا نہیں۔ آپ یہ بتائیں کہ یہ "تحریف" ہے یا نہیں؟ اور اگر تحریف ہے تو جس کفر کا آپ نے پرسوں ذکر کیا تھا۔ وہ یہاں پہنچے گا یا ادھر آنے کے لیے رستے میں آپ حضرات کی بد معاشیوں کی دیوار کھنچی ہوئی ہے؟

مولوی صاحب: حضرت حکیم الامت ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔

راقم: چلیں آپ کی بات مان لی کہ مفتی احمد یار صاحب ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔ لیکن یہ تو بتائیں کہ یہ "تحریف" بنے گی یا نہیں؟ اور اگر تحریف بنے گی تو مفتی احمد یار صاحب کافر اور مرتد قرار پائیں گے یا نہیں؟ اور ایک کافر و مرتد کو مفسر شہیر، حکیم الامت، فلاں فلاں کہنے والوں پر شرعاً کیا فتویٰ جاری ہو گا؟ کافر و مرتد کی کتابیں چھاپنے والے، کافر و مرتد کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والے کیا کہلائیں گے؟

جب میں نے یہ باتیں کیں تو موصوف اپنی موروثی عادت گالی گلوچ پہ اتر آئے۔ پیٹ بھر کے دشنام طرازی کے بعد کہنے لگے:

۔۔۔۔۔ تو حضرت حکیم الامت کا حوالہ دکھا!!!

میں نے کہا: حوالہ تو تب دکھاؤں جب آپ اور آپ کے بڑے بل سے باہر نکلنے کا حوصلہ رکھیں۔ مانگے کالاری ہو یا لاہوری ڈنگر ڈاکٹر، ساری بڑکیں چارپائی کے نیچے چھپ کر ماری جاتی ہیں تو حوالہ کس کو دکھایا جائے؟ لیکن یہ بات طے ہوئی کہ جس دن تمہارے بڑے اپنی بل سے باہر نکلے اس دن حوالہ ضرور دکھاؤں گا۔ اس وقت صرف مفتی احمد یار صاحب کی اصل عبارت پیش کرتا ہوں۔

تفسیر نعیمی میں لکھتے ہیں:

نکتہ: مجھ سے بعض بزرگوں نے فرمایا کہ اسم اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا بھی نام پاک ہے۔ جیسے کہ ذکر اللہ بھی حضور علیہ السلام کا نام ہے۔ دیکھو دلائل الخیرات شریف۔ اور حضور علیہ السلام کو اسم اللہ اس لیے کہتے ہیں کہ اسم وہ ہوتا ہے جو ذات کو بتائے اور ذات پر دلالت کرے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اللہ کی ذات کو ظاہر کیا۔ رب تعالیٰ حضور علیہ السلام کا خالق ہے اور حضور علیہ السلام اس کے مظہر اتم۔

آگے چل کر لکھتے ہیں:

یہ بہت اچھی تاویل ہے۔ اور کسی قاعدہ شرعیہ کے خلاف نہیں۔ اب آگے

جو الرحمن اور الرحیم آ رہا ہے وہ یا تو اللہ کی صفت ہو یا لغوی معنی میں اسم اللہ کی یعنی رسول اللہ ﷺ کی۔

(تفسیر نعیمی ۴۷، ۴۸)

میں نے یہ عبارت بھیجنے کے بعد اپنے سوالات دہراتے ہوئے کہا:

- یہ "تحریف" کہلائے گی یا نہیں؟
- اور اگر تحریف کہلائے گی تو مفتی احمد یار صاحب کافر اور مرتد قرار پائیں گے یا نہیں؟
- اور ایک کافر و مرتد کو مفسر شہیر، حکیم الامت، فلاں فلاں کہنے والوں پر شرعاً کیا فتویٰ جاری ہوگا؟
- کافر و مرتد کی کتابیں چھاپنے والے، کافر و مرتد کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والے بریلی شریف کے فتویٰ کے مطابق کیا کہلائیں گے؟

پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی۔۔۔!!!

موصوف نے جیسے ہی مفتی احمد یار صاحب کی اصل عبارت دیکھی اور پھر میرے سوالات پہ نظر ڈالی تو جھٹ سے مجھے ہلاک کر کے جان چھڑالی۔

قارئین کرام!

اس مکالمہ کو ذکر کرنے کا مقصد ناصبیوں کی جہالت، تنگ ذہنی، تنگ نظری کے ساتھ ساتھ ان کی آلِ رسول ﷺ کے خلاف ستم ظریفی کی نشاندہی بھی ہے۔ ان حضرات کی من پسند شخصیات جو چاہیں کہیں، جیسی من میں آئے بات کریں، وہ سب جائز ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے بیٹے درست بات بھی کریں جب بھی یہ ظالم اپنے آباء کی سنتِ سیئہ کی پیروی سے باز نہیں آتے اور آلِ رسول ﷺ کی دشمنی میں ہر حد سے گزرنا ہی اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔

صوفیہ کی پیروی کے دعوے دار

نہ تو اس امت میں ناصبیت نئی ہے اور نہ ہی پاک و ہند میں۔ لیکن اس وقت ہمیں جن ناصبیوں سے پالا پڑا ہے وہ زیادہ خطرناک ہیں۔

اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ آج تک ان حضرات نے اہلسنت کا لبادہ اوڑھے رکھا۔ اور اب جبکہ سکے کی چمک ان کی نگاہوں کو خیرہ کر گئی تو انہوں نے اپنا دین بیچ دیا۔ سادہ لوح سنی ان کے جال میں باسانی پھنس چکے ہیں۔ کیونکہ جب تک سادہ عوام ان کی نئی روش سمجھتی ہے اس وقت تک پانی سر سے گزر چکا ہوگا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ ناصبی ایک جانب قادری، چشتی وغیرہ لکھوا کر اپنی نسبت صوفیہ کے ساتھ نسبت جوڑتے ہیں جس سے سادہ لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ صوفیہ کے پیروکار ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ لوگ انتہائی گھناؤنے ناصبی ہیں۔ صوفیہ کے ہاں تو مولا علی کا فیض ہے اور یہ لوگ مولا علی سے مکمل باغی ہیں۔ ایسی صورت میں ان کا صوفیہ سے کیا تعلق؟؟؟

ان دنوں بھی جو لوگ حضور مفکرِ اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ جی قبلہ کے بارے میں خرافات بک رہے ہیں ان میں سے بھی کوئی اپنے آپ کو رضوی لکھتا ہے تو کوئی قادری، کوئی نقشبندی تو کوئی چشتی۔

نواسہ غوثِ اعظم کی گفتگو

صوفیہ کے پیروی کے ان دعوے داروں کے سامنے حضور سیدنا غوثِ اعظم کے نواسے شیخ عبدالکریم جیلی متوفی ۸۲۶ھ کی ایک گفتگو رکھنا چاہوں گا۔ جو آپ نے سورہ اخلاص کے تناظر میں کی۔ اور ان بریلوی ناصبیوں سے اس پہ حکم کا تقاضا بھی کروں گا کہ: شیخ عبدالکریم جیلی کی یہ گفتگو سورہ اخلاص کے مفہوم کی تحریف ہے یا نہیں؟ بلکہ فی نفسہ درست ہے یا نہیں؟ اور اس گفتگو کے تناظر میں نواسہ سیدنا غوثِ اعظم پہ کیا حکم لگتا ہے؟

شیخ عبدالکریم جیلی فرماتے ہیں:

ولقد أقمت في مشهد محمدي بالروضة الشريفة النبوية بمدينته صلى الله عليه وسلم في تاريخ الرابع والعشرين من شهر ذي الحجة الحرام سنة اثنين وثمانمائة. فرأيتُه صلى الله عليه وسلم بالأفق الأعلى، والمستوى الأزهى، حيث لا يقال فيه حيث، ذاتاً محضاً صرفاً، متحققاً بالوَهة كاملة جامعة. وسمعت عن يمينه قائلاً: (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ). يشير بلفظة (هُوَ اللَّهُ) إلى المظهر المحمدي. فقلت كقوله. فلما رجعت إلى العالم الكوني وجدت هذه السورة بكمالها مكتوبة في اسطوانة من اسطوانات الشباك المقابل لضريحه ولم أكن أشهد تلك الكتابة قبل ذلك الوقت، ولم تزل تلك السورة مكتوبة إلى تاريخنا هذا. ثم عرفت أن الكاتب لتلك السورة في ذلك المكان إنما كتبها عبارة عما تجلى عليه من الحقيقة المحمدية في مشهد من المشاهد العلية.

اور البتہ تحقیق میں ۲۴ ذوالحجہ ۸۰۲ھ کو مدینۃ الرسول ﷺ میں روضہ شریفہ پہ مشہدِ مصطفوی میں ٹھہراتو میں نے رسول اللہ ﷺ کو اعلیٰ و مستوائے ازہیٰ پہ وہاں دیکھا جس کے بارے میں "وہاں" نہیں کہا جاسکتا۔ ذاتِ محض خالص، الوہیتِ کاملہ و جامعہ کے ساتھ متحقق۔ اور میں نے آپ ﷺ کی دائیں جانب کہنے والے کو سنا: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ۔ (کہنے والا) لفظ "هُوَ اللَّهُ" کے ساتھ مظهر محمدی کی

جانب اشارہ کر رہا تھا۔

پس میں نے بھی اس کی بات کی مانند کہا۔

پھر جب میں عالم کوئی کی جانب لوٹا تو میں نے قبر انور کے مقابل کھڑکی کے ستونوں میں سے ایک ستون میں یہ مکمل سورت لکھی پائی۔ اور اس وقت سے پہلے مجھے اس لکھت کی اطلاع نہیں۔ اور یہ سورت ہماری اس تاریخ تک لکھی ہوئی ہے۔

پھر میں نے پہچان لیا کہ اس جگہ اس سورت کو لکھنے والے نے اس کو اس چیز سے تعبیر کرتے ہوئے لکھا جو اس پر مشاہدِ عالیہ میں سے ایک مشہد میں حقیقتِ محمدیہ سے منکشف ہوا۔

(الکمالات الالہیہ فی الصفات الحمدیہ ص ۱۱۳)

قارئین کرام!

شیخ عبدالکریم جیلی ایک جانب ذاتِ مصطفیٰ کو "الوہیتِ کاملہ و جامعہ" کے ساتھ متصف ٹھہرا رہے ہیں اور دوسری جانب سورہ اخلاص میں موجود "هو الله" کا اشارہ رسول اللہ ﷺ کی جانب بتا رہے ہیں۔

میں نہیں جانتا کہ کنویں کے مینڈک شیخ عبدالکریم جیلی کو جانتے ہیں یا

نہیں۔ کیونکہ ہمارا پالا اس جاہل قوم سے پڑا ہے جو امام شافعی کو "سید" قرار دیتے ہیں اور صحابہ کی گستاخی کے بعد کہتے ہیں کہ ہمیں معلوم نہیں تھا کہ یہ صحابی ہیں۔

لیکن حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لے کر عوام سے ہمدردیاں بٹورنے والوں کو تو شیخ عبدالکریم جیلی کی خبر ہونی چاہیے۔

سوال یہ ہے کہ:

اس گفتگو کے تناظر میں شیخ عبدالکریم جیلی پہ کیا فتویٰ بتا ہے؟

"هو الله" کا اشارہ رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس کی جانب قرار دے کر شیخ عبدالکریم جیلی تحریف کے مرتکب ہوئے یا نہیں؟

اگر نہیں تو کیوں؟

اور اگر تحریف کے مرتکب ہوئے تو شیخ عبدالکریم جیلی پر کیا حکم لگے گا؟

اور اگر اسے باب التاویل سے قرار دے کر شیخ عبدالکریم جیلی کو اکابر صوفیہ و اولیاء سے قرار دیا جاتا ہے تو ظالموں سے پوچھنا چاہوں گا کہ:

پھر ساری ضد اپنے سامنے موجود اولادِ رسول ﷺ ہی سے کیوں ہے؟

یزیدی طرز کی پیروی

یہ تو بالکل وہی انداز ہے جو یزید جیسے اموی ملوک نے اختیار کیا تھا کہ یہود و نصاریٰ کو پناہ دیتے تھے لیکن اولادِ رسول ﷺ کو ذبح کرنا اپنے اقتدار کی بقاء کی خاطر ضروری سمجھتے تھے۔ وہی طریقہ دورِ حاضر میں ناصبی ٹولے نے اپنا رکھا ہے۔ چوہڑوں اور چماروں کے ساتھ بغلیں ہونے کو اعلیٰ اخلاق کی علامت قرار دیتے ہیں جبکہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کا زخروہ دبا کر رکھنا اپنی جھوٹی شان و شوکت کی بقاء کی خاطر فرض ٹھہراتے ہیں۔

وسیع تردین

جس قسم کی گفتگو شیخ عبدالکریم جلی نے کی، راقم الحروف کی نظر میں اس جیسی "تحریفات" کی ایک طویل فہرست ہے۔ لیکن راقم الحروف نے دین بہارِ شریعت یا تفسیر نعیمی سے نہیں لیا۔ راقم الحروف کی نگاہ میں دین کا اصل ماخذ وحی ربانی ہے، پھر چاہے وہ متلو ہو یا غیر متلو۔ پھر اس وحی ربانی سے لکھو کھا مفسرین، محدثین، صوفیاء، متکلمین، فقہاء نے غوطہ زنی کر کے اپنی بساط کے مطابق موتی چننے کی کوشش کی۔ اگر کسی ایک کے ہاتھ میں آنے والا موتی دوسروں سے مختلف دکھائی دیتا ہے تو اس پر اپنی تنگ نظری مسلط کرنے کے بجائے وحی ربانی کے بحر بے کنار کی وسعتوں کو

سمجھنا ضروری ہے۔

خالق کائنات کا فرمانِ گرامی ہے:

قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا

اے محبوب آپ فرمائیے! ہر شخص اپنے طریقے پر عمل کرتا ہے تو تمہارا پروردگار اس کو بہتر جاننے والا ہے جو زیادہ ہدایت والے رستے والا ہے۔

(سورۃ الاسراء آیت ۸۴)

صاحبِ قوت القلوب عارف باللہ سیدی ابوطالب محمد بن علی بن عطیہ مکی

متوفی ۳۸۶ھ فرماتے ہیں:

ورويانا في الخبر: الإيمان ثلاثمائة وثلاثة وثلاثون طريقة من

لقي الله عزوجل بالشهادة على طريقة منها دخل الجنة

اور ہم نے خبر رسول اللہ ﷺ میں روایت کیا:

ایمان تین سو تینتیس طریقے ہیں۔ جو شخص ان میں سے کسی ایک طریقے

پر گواہی دیتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے جا ملا، وہ جنت میں داخل ہو گیا۔

پھر آیہ مذکورہ بالا نقل کرنے کے بعد اس کی تحت لکھتے ہیں:

فدل أنہم کلہم مہتدون وبعضہم اہدی من بعض بمعنی اَنہ
اَقرب إلی اللہ عزوجل وَاَفْضَل

پس یہ فرمانِ باری تعالیٰ دلیل ہے کہ وہ سب ہدایت والے ہیں اور ان میں
سے بعض دوسروں کی نسبت زیادہ ہدایت والے ہیں۔ اس معنی میں کہ وہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ سے زیادہ قریب اور افضل ہیں۔

(قوت القلوب ۱/۱۵۰)

علامہ عبد الوہاب شعرانی متوفی ۹۷۳ھ میزان الشریعۃ الکبریٰ میں
رقطراز ہیں:

وسمعتہ ایضاً یقول: إیاکم أن تبادروا إلی الإنکار علی قول
مجتہد أو تخطئتمہ إلا بعد إحاطتکم بأدلة الشریعة کلہا ومعرفتکم
بمجمیع لغات العرب التي احتوت علیہا الشریعة ومعرفتکم بمعانیہا
وطرقہا. فإذا أحطتم بہا کما ذکرنا ولم تجدوا ذلك الأمر الذي
أنکرتموه فیہا فحينئذ لکم الإنکار والخیر لکم

اور میں نے سیدی علی خواص کو یہ بھی کہتے سنا: کسی مجتہد کے قول پر انکار یا

اس کو غلط قرار دینے میں جلدی سے بچو۔ مگر شریعت کی ساری دلیلیں جاننے اور عرب کی ان تمام لغات کی معرفت کے بعد جن پہ شریعت مشتمل ہے اور ان کے معانی و طرق کی معرفت کے (بعد۔)

پس جب تم شریعت کا ویسے احاطہ کر لو جیسا ہم نے ذکر کیا اور اس چیز کو جس پہ تم نے انکار کیا، اس کے اندر نہ پاؤ تو اس وقت تمہیں انکار جائز ہے اور تیرے لیے بھلائی ہے۔

پھر اس مرتبہ کی دوری پر تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا:

وَأَنى لَكُمْ بِذَلِكَ

اور تمہیں یہ مقام کہاں نصیب؟

پھر فرمایا:

فقد روي الطبراني مرفوعا: "إن شريعتي جاءت على ثلاثمائة وستين طريقة ما سلك أحد طريقة منها إلا نجا"

پس تحقیق طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا: بے شک میری شریعت ۳۶۰ طریقوں پر ہے۔ کوئی شخص ان میں سے کسی بھی راہ پہ چلا اس نے نجات پائی۔

(میزان الشریعہ الکبریٰ ۱/ ۱۳۸ فصل ۲۰)

میزانِ خفزیہ میں علامہ شعرانی کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں:

واياك والمبادرة الي تخطئة مجتهد الا بعد احاطتك بسائر لغات العرب ، التي احتوت عليها الشريعة ومنازعها. وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول: " اياكم والانكار علي كلام احد من العلماء الا بعد الاحاطة بجميع طرق الشريعة ، ولم تجدوا ذلك الكلام فيها ". فقد روي الطبراني مرفوعا: " ان شريعتي جاءت علي ٣٦٠ طريقة ، فمن سلك " طريقة " منها نجا " انتهي.

کسی مجتہد کو خطا پہ ٹھہرانے میں جلدی سے بچ۔ مگر عرب کی ان تمام زبانوں اور ان کے مآخذ کا احاطہ کر لینے کے بعد جن پر شریعت مشتمل ہے۔

میں نے سیدی علی خواص کو فرماتے سنا:

علماء میں سے کسی کی گفتگو پر انکار سے بچو مگر شریعت کی تمام راہوں کا احاطہ کر لینے کے بعد (جبکہ) تم یہ گفتگو ان میں نہ پاؤ۔ تحقیق طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا: بے شک میری شریعت ۳۶۰ طریقوں پہ آئی ہے۔ تو جو شخص ان میں سے کسی راہ پہ چلا اس نے نجات پائی۔ (سیدی علی خواص کی گفتگو مکمل ہوئی۔)

(المیزان الخفزیہ ص ۳۶)

حاصلِ کلام

امام ابو طالب مکی، پھر سیدی علی خواص، پھر علامہ شعرانی کی گفتگو کا حاصل یہی ہے کہ: کنویں کے مینڈکوں کو اپنی تنگ نظری کے سبب جھٹ سے زبانِ اعتراض کھولنے کی بجائے بحر شریعت کی وسعتوں کو دیکھ لینا چاہیے۔

مُخَرَّف بریلویت بر طریق وہابیت

اس وقت بریلوی ناصبیوں نے وہی انداز اپنا لیا ہے جو ایک عرصہ سے وہابیت کا انداز چلا آ رہا تھا۔ بلکہ اگر کہا جائے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وہابیت کی شدت میں قدرے کمی آئی ہے تو شاید بے جا نہ ہو۔ لیکن بریلوی اس رستے کے نئے راہی ہیں اور وہابیوں کی نسبت تازہ دم۔ لہذا جو شدت اور انتہا پسندی وہابیوں میں نظر آتی ہے، اس سے کہیں بڑھ کر غلو ناصبی بریلویوں نے اپنایا ہوا ہے۔

تحریفاتِ رضویہ

اس فصل کا عنوان شاید کچھ دوستوں کے لیے گرانی کا سبب ہو لیکن سچ یہ ہے کہ: یہ عنوان حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی توہین و تنقیص یا ان پر اعتراض کی خاطر نہیں باندھا گیا۔ بلکہ وہابیوں کے پیچھے سرپٹ دوڑنے والے بریلویوں کو یاد دلانے کی خاطر کہ: جس قسم کے اعتراضات تم لوگ اس وقت

ساداتِ کرام پر کر رہے ہو اور بالخصوص جس طرح کی خرافات حضور مفسر قرآن قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ جی کے خلاف کی جا رہی ہیں۔ یہ وہی اعتراضات اور اسی روش کا تسلسل ہے جو پچھلی ایک صدی سے وہابی حضرات سنی بریلویوں اور بالخصوص حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ پر کرتے چلے آ رہے ہیں۔

میں ان تمام بے مقصد اور لایعنی اعتراضات کو یکجا کر کے اپنا اور قارئین کا وقت برباد نہیں کرنا چاہوں گا لیکن ساداتِ کرام پر بھونکنے والوں۔ سڑک کنارے بھونکنے والوں سے بدتر مخلوق۔ کی یاد دہانی کے لیے چند جملے ضرور "نقل" کرنا چاہوں گا۔ جس سے قارئین کو بھی اندازہ ہو جائے گا کہ:

جس چیز کو تحریف ٹھہرا کر حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف اپنے اندر کا گند نکالا جا رہا ہے۔ اگر وہ تحریف ہے تو اس سے شدید تحریفات کا ارتکاب تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ بارہا کر چکے ہیں۔

سو اگر اس قسم کی گفتگو کی وجہ سے حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف جو کچھ بکا گیا، وہ درست ہو تو اصولی طور پر وہ فتوے حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی لگتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب بھی کافر و مرتد قرار پاتے ہیں۔ —

ان کی پیروی کرنے والے سارے بریلوی بھی کافرو مرتد۔۔۔

ان کے کنز الایمان کے گن گانے والے بھی گمراہ و بددین۔۔۔

جی ہاں!!!

کیونکہ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ نہ صرف بارہا تحریفِ معنوی کے مرتکب ہوئے۔ بلکہ آپ نے کئی بار قرآنِ عظیم میں تحریفِ لفظی کا ارتکاب بھی کیا۔ (بمطابق مزاج بریلویان)

فاضل بریلوی کی قرآنِ عظیم میں

ایک درجن معنوی تحریفات

ہم پہلے بھی صراحت کر چکے کہ ہماری اس گفتگو کا مقصد حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراض نہیں۔ اس گفتگو کا مقصد مُحرّف / وہابیت کے پیچھے سرپٹ دوڑتی بریلویت کے پیروکاروں کو آئینہ دکھانا ہے۔ لہذا اگر کہیں بظاہر اعتراض فاضل بریلوی کی شخصیت پر محسوس ہو تو اس کو "حکایتِ کلامِ معترض" سمجھا جائے، ورنہ ہمارا اصل مخاطب مُحرّف بریلویت کے پیروکار ہیں۔

پس: اگر مُحرّف بریلویت کے مطابق کنز الایمان کو دیکھا جائے تو ایک

دوبار نہیں، مولانا احمد رضا خان صاحب نے صدہا بار قرآنِ عظیم کے ترجمہ میں بدترین تحریفِ معنوی سے کام لیا ہے۔ یہاں بطورِ مثال صرف ایک درجن نمونے پیش کیے جاتے ہیں:

"نبی" کے معنی میں تحریف

حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب چونکہ رحمتِ عالم ﷺ کی ذاتِ اقدس کے لیے علمِ غیب کا نظریہ رکھتے تھے۔ اور اہل سنت کا نظریہ بھی یہی ہے۔ سو آپ نے اپنے اس نظریہ کی تائید کی خاطر قرآنِ عظیم کے ترجمہ کے دوران "نبی" کے معنی "غیب بتانے والے" کے کیے ہیں۔

جیسے سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۶ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بے شک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر۔

(کنز الایمان، سورۃ الاحزاب آیت ۵۶)

بریلوی حضرات جیسے ہر بات کو تحریف قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ ان کے مطابق تو "نبی" کے معنی "غیب بتانے والے" کرنا قرآنِ عظیم میں کھلی تحریف ہونا چاہیے اور اس بنیاد پر مولانا احمد رضا خان "کافر و مرتد و غیرہ وغیرہ" جو بکواسیں

بریلوی کرتے نظر آتے ہیں۔ وہ سارے فتوے فاضل بریلوی پہ لگنے چاہئیں۔

کیونکہ "نبی" کے اشتقاق میں اختلاف کے باوجود اس کا ترجمہ "غیب بتانے والا" نہیں بتا۔ کیونکہ اس معنی کے لیے ضروری ہے کہ اس کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" ہوں۔ تو کیا بریلوی حضرات اپنے گھٹیا اجتہاد کے بغیر بتا سکتے ہیں کہ کس معتبر لغوی نے "نبی" کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" کیے ہیں؟

حضرت قبلہ مفکر اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ جی نے "شاہ" کے معنی میں وسعت کا ذکر کیا تو کالے پیلے سارے بریلوی برساتی مینڈکوں کی طرح ٹرٹراتے سنائی دیئے۔ حالانکہ متعدد اہل لغت نے "شاہ" کے معنی میں وسعت کا ذکر کیا۔ اور راقم الحروف ایک سال قبل اس پہ گفتگو کر چکا۔ مانگا منڈی کے ایک للاری کو مناظرہ کی دعوت بھی دی۔ ۳۰ اگست ۲۰۲۲ء کو بھرچونڈی شریف کا وقت بھی دیا۔ لیکن جیسے گستاخ زہراء ڈنگر ڈاکٹر ۰۲ فروری کو لودھراں نہیں پہنچ سکا یونہی اس ڈنگر ڈاکٹر کا للاری استاد ۳۰ اگست کو بھرچونڈی شریف نہیں پہنچ پایا۔

میں جانتا ہوں کہ یہ حضرات اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی یوں توجیہات کریں گے جیسے دین اسلام پہ ان کے باپ کا ٹھیکہ ہے۔ لیکن ارباب انصاف ایسے نوسر بازوں کے چنگل میں آنے والے نہیں۔ وہ۔ مخرب بریلویت کے تناظر میں۔ ضرور

یقین کریں گے کہ:

جب "نبی" کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" نہیں تو "نبی" کے معنی "غیب بتانے والا" کرنا "نبی" کے معنی میں تحریف ہے۔ اور مولانا احمد رضا خان صاحب اس تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔ سوان پر وہ سارے فتوے چسپاں ہوتے ہیں جو کسی بھی محرفِ قرآن پہ بنتے ہیں۔۔۔!!!

تحریفاتِ رضویہ کی دوسری مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَكَاؤُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کا ترجمہ کرتے ہوئے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

اور اس سے پہلے وہ اسی نبی کے وسیلہ سے کافروں پر فتح مانگتے تھے۔

(کنز الایمان)

ناصبی بریلوی بتائیں کہ: "اسی نبی کے وسیلہ سے" کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

فاضل بریلی وسیلہ کے قائل تھے۔ سو اس آئیہ مقدسہ کے ترجمہ کو اپنے مزاج کے مطابق ڈھالنے کی خاطر انہوں نے ترجمہ میں ایک دو نہیں، پورے پانچ کلمات کا اضافہ اپنی جیب سے کر دیا۔ 'اسی' 'نبی' کے 'وسیلہ' ہے۔

اگر مراد واضح کرنا مقصود تھا تو کوئی بریکٹ وریکٹ کا اضافہ کر دیتے تاکہ سادہ لوح اردو خوان ترجمہ پڑھ کر دھوکے میں مبتلا نہ ہوتے۔ یا کم از کم اپنی اس تصنیف کا نام "ترجمہ قرآن" نہ رکھتے۔ جب تصنیف کا نام "کنز الایمان فی ترجمہ القرآن" رکھا تو پھر ترجمہ کرتے۔

ایک جانب اپنی اس تصنیف کا نام "ترجمہ قرآن" اور دوسری جانب ایک ایک جملے کے ترجمہ میں پانچ پانچ الفاظ کا اپنے گھر سے اضافہ۔۔۔!!! - موجودہ بریلوی مزاج کے مطابق - یہ تو سراسر تحریف بلکہ بدترین تحریف ہے۔

جب یہ تحریف ہے تو پھر فاضل بریلی محرف قرآن ٹھہرے۔ اور محرف قرآن فلاں فلاں فلاں۔۔۔ سارے فتوے مولانا احمد رضا خان صاحب پر۔۔۔!!!

الجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

تحریفاتِ رضویہ کی تیسری مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَانْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ

(سورہ بقرہ آیت ۲۵۹)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔

گزشتہ آیہ مبارکہ کا ترجمہ کرتے ہوئے فاضل بریلی نے پانچ کلمات کا اضافہ اپنے پاس سے کیا تھا۔ لیکن اس آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں تو کمال کر کے رکھ دیا۔ آٹھ کلمات اپنے پاس سے قرآنِ عظیم کے ترجمہ میں ڈال دیئے۔

جی ہاں!

بریلوی حضرات بغور ملاحظہ فرمائیں اور بتائیں کہ:

کہ^۲ جس^۱ کی^۲ ہڈیاں^۳ تک^۴ سلامت^۵ نہ^۶ رہیں۔

آیہ مقدسہ کے کس کلمہ یا جملہ کا ترجمہ ہے؟

بریلوی حضرات کئی دہائیوں سے فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان صاحب کی ان "تحریفات" کو "محاسن کنز الایمان" گناتے آئے ہیں۔ انہی "تحریفات" رضویہ کے دفاع کی خاطر "کنز الایمان" کا نفر نسیں "کرواتے رہے ہیں۔ ہم نے بھی ترجمہ کنز الایمان کی تعریف کی، کرتے ہیں اور ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ کرتے رہیں گے۔ لیکن یہ گفتگو موجودہ بریلوی مزاج کے پیش نظر کرنا ضروری محسوس ہوا تو ہم ان کنویں کے مینڈکوں کو گھر کی گواہی دکھا رہے ہیں کہ:

جنہیں تم اپنا امام مانتے ہو۔ جن کا نام بیچنے کے سوا تمہارے پاس ہے کچھ نہیں۔ اپنے ان امام صاحب کو دیکھو۔ قرآنِ عظیم کی آیہ مقدسہ کا ترجمہ کرتے ہوئے ایک دو نہیں، پورے آٹھ کلمات اپنے گھر سے نکال کر بڑھادیئے ہیں۔

ناصبی بریلویو!

اگر تمہارے اندر شرم نام کی کوئی چیز ہے تو لگاؤ فتویٰ فاضل بریلی رحمہ اللہ
تعالیٰ پر۔۔۔!!!

فاضل بریلوی کو محرفِ قرآن ٹھہرا کر ویسے ہی کافر و مرتد قرار دو جیسے تم
رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کے بارے میں بھونکتے ہو۔۔۔!!!

لیکن ہمیں معلوم ہے کہ تم ایسا کچھ نہیں کرو گے۔ کیونکہ تم وہ بد نصیب قوم ہو جنہیں آج تک یزید لعین کا کفر نظر نہیں آ سکا مگر رسول اللہ ﷺ کا ہر چوتھا بیٹا تمہاری نظر میں کافر قرار پاتا ہے۔

لعنة الله عليكم دشمنانِ اللہ بیت!!!

اور ویسے بھی تم قرآنی دین کی ترویج و اشاعت تھوڑا ہی کرتے ہو۔ تم تو اس دین کی ترویج و اشاعت کر رہے ہو جس کا ٹھیکہ تمہارے باپ دادا نے لے کر تمہیں اپنا جانشین بنا رکھا ہے۔ اور تمہارے دین کے مطابق: ہر وہ بات درست ہے جو تم بکو اور ہر وہ بات غلط ہے جو رسول اللہ ﷺ کے بیٹے فرمائیں۔!!!

تحریفاتِ رضویہ کی چوتھی مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يُخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ

(سورہ شوریٰ آیت ۲۴)

فاضل بریلی اس آیہ مقدسہ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور اللہ چاہے تو تمہارے اوپر اپنی رحمت و حفاظت کی مہر فرمادے۔

فاضل بریلی نے اس آیہ مقدسہ کا ترجمہ کرتے ہوئے ایک جانب تو "عَلَى قَلْبِكَ" کے معنی "آپ کے دل کے اوپر" کرنے کے بجائے "تمہارے اوپر" کیے۔ اور دوسری جانب ترجمہ میں اپنی طرف سے "اپنی رحمت و حفاظت کی" کا اضافہ کر ڈالا ہے۔ معمولی سے عربی جاننے والا بھی قرآنِ عظیم کی اس آیہ مقدسہ کی تلاوت کر کے اس ترجمہ کو دیکھ لے تو۔ اگر وہ تازہ بریلوی مزاج سے واقف ہو گا تو۔ یقین سے کہہ سکتا ہے کہ: آیہ مقدسہ میں کوئی ایسا کلمہ شریفہ نہیں جس کے معنی "اپنی رحمت و حفاظت کی" بنتے ہوں۔۔۔ محرف بریلویت کے مطابق۔ یہ فاضل بریلی کی "تحریف" ہے۔ لہذا فاضل بریلی محرفِ قرآن۔۔۔ ان کی تمام تر تعلیمات نالائقِ اعتماد۔ یہ ساری باتیں جان کر بھی ان کی پیروی کرنے والوں پر بھی وہی فتویٰ ہے جو محرفِ قرآن اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب پر بتا ہے۔۔۔!!!

تحریفاتِ رضویہ کی پانچویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ

(سورۃ انعام ۱۵۸)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

کاہے کے انتظار میں ہیں مگر یہ کہ آپس ان کے پاس فرشتے یا تمہارے رب
کا عذاب۔ (کنز الایمان)

بریلی کے کسی بے آب کنویں کے مینڈک بتائیں کہ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے
فرمایا: رَبُّكَ

اور فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا: تمہارے رب کا عذاب۔

ناصبی بریلویو!

کیا یہ تحریف نہیں؟

جو شخص "رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کرے۔ کیا اس نے قرآنِ عظیم
میں تحریف نہیں کی؟ کیا وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی گستاخی کا مرتکب نہیں ہوا؟ کیا
"رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کرنا شانِ خداوندی میں کھلی گستاخی نہیں؟

اگر کوئی مسئلہ سمجھانا تھا تو بریکٹ دی جاسکتی تھی۔ فضولیات میں تو سینکڑوں
صفحات کالے کر دیئے جاتے ہیں۔ شانِ خداوندی کے لیے تو سین لگانے کی توفیق نہ
مل سکی اور "رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کر دیا۔۔۔!!!

ناصبی بریلویو!

تمہاری مثال اس بھینس جیسی ہے جو سفید گائے کو دم کالی ہونے کا طعنہ دیتی ہے۔ تمہیں خبر ہی نہیں کہ تمہارے صندوقے میں کیا کچھ بھرا پڑا ہے۔ تمہارا کام یہی رہ گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کا ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان کی تضحیک و توہین میں اپنی توانائیاں صرف کرو۔

جو بریلویت ایک عرصے تک ادب کا استعارہ رہی۔ اب وہی بریلویت گستاخی اور سادات دشمنی کا عنوان قرار پا چکی ہے۔۔۔!!!

تحریفاتِ رضویہ کی چھٹی مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ

(سورہ نجم آیت ۱۰)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کچھ یوں کیا:

اس پیارے جھکتے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے۔

فاضل بریلی نے اس آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں بھی کئی الفاظ اپنے پاس سے
قرآنی آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں ملا دیئے ہیں۔

کیا کوئی بریلوی بتا سکتا ہے کہ "پیارا" کس لفظ کا ترجمہ ہے؟
"محمد" (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کس لفظ کا ترجمہ ہے؟
"معراج سے" کس لفظ کی ترجمانی کی جا رہی ہے؟

میں جانتا ہوں کہ ناصبی بریلوی کون سے بہانے بنا لیں گے۔ کیونکہ ان
حضرات کی نظروں میں سچائی کے لیے دلائل کی نہیں بلکہ بد معاشی اور دھونس کی
ضرورت ہے اور بد معاشی اور دھونس میں یہ لوگ اپنی نظیر نہیں رکھتے۔

تحریفاتِ رضویہ کی ساتویں مثال

اللہ سبحانہ تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

خَلَقَ الْإِنْسَانَ

(سورہ رحمن آیت ۰۳)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا۔ (کنز الایمان)

اگر جملہ بول کر سامعین کی زبانوں سے سبحان اللہ کی گونج سننی ہو تو یہ الفاظ بہت ہی مناسب ہیں۔ لیکن اگر کلماتِ قرآنیہ کا ترجمہ کرنا ہو تو پھر تازہ بریلوی مزاج کے مطابق یہ قرآنِ عظیم میں تحریفِ شدید ہے۔ کیونکہ "انسان" کے معنی اردو میں بھی انسان ہی بنتے ہیں۔ ہزاروں لغات کی چھان پھٹک کے باوجود کسی لغت میں "انسان" کا ترجمہ "انسانیت کی جان محمد" کبھی نہیں ملے گا۔ یہ ترجمہ اگر آپ کو مل سکتا ہے تو صرف اور صرف ترجمہ کنز الایمان کی سطور میں۔

اب بریلوی بتائیں کہ: "انسان" کا ترجمہ "انسانیت کی جان محمد" کس قانون اور ضابطے کے مطابق کیا گیا؟ کیا آپ کو مالکِ ارض و سماء کی جانب سے کوئی سند ملی ہوئی ہے کہ آپ ترجمہ قرآن میں جہاں چاہیں، جب چاہیں، جو چاہیں، اضافہ کر دیں اور پھر اپنی بد معاشی سے اسے "محاسن" بھی قرار دے ڈالیں۔ لیکن جب کوئی دوسرا عالم، بزرگ، نواسہِ رسول ﷺ ترجمہ کے دوران نہیں، محض باپِ اشارہ میں گفتگو کرتے ہوئے اس قسم کی کوئی بات کر دے تو وہ محرفِ قرآن بھی بن جائے اور تمہارے مچھنڈر اُن کے خلاف بے ہودگی کا بازار بھی گرم کر دیں۔

تحریفاتِ رضویہ کی آٹھویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

عَلَّمَهُ الْبَيَانَ

(سورہ رحمن ۰۴)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ یوں کیا:

ماکان وما یکون کا بیان انہیں سکھایا۔ (کنز الایمان)

بریلویوں سے سوال ہے کہ:

کوئی لغت نے "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" کیا ہے؟

آج تک مفردات و غریب القرآن پہ ان گنت کتابیں لکھی گئیں۔ عربی

الفاظ کے معانی کی نشاندہی کی خاطر ائمہ لغت نے سینکڑوں مجلدات لکھ ڈالیں۔ لیکن

کیا دنیا کی کسی ایک بھی لغت میں "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ملتا ہے؟

اگر ملتا ہے تو بریلویوں پر یہ ادھار ہے۔ اور اس کو چکانے کے لیے صبح

قیامت تک کا وقت بریلویوں کو دیا جاتا ہے۔۔۔!!!

نیز اگر "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" بتا ہے تو پھر جن حضرات نے پچھلی آیت میں "الانسان" کا سادہ سا ترجمہ "انسان" کیا ہے۔ کیا اس عام انسان کو بھی "ماکان وما یکون کا بیان" سکھایا گیا؟

نیز جب "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ہوا تو جناب رسالت مآب ﷺ کے لیے "علم ماکان وما یکون" کا ثبوت نص قرآنی ثابت ہوا۔ پھر اس میں اختلاف کیوں؟

جب "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ہے تو جو لوگ حضور ﷺ کی ذات اقدس کے لیے "ماکان وما یکون" کا علم نہیں مانتے ان پر نص قرآنی کے انکار کا حکم کیوں نہیں لگایا جاتا؟ انہیں صاف صاف کافر و مرتد کیوں نہیں کہا جاتا؟

اور کہاں گئے "شرح مائتہ عامل" کا پرچہ گھسیاں کر پاس کرنے والے۔۔۔؟؟؟

کیا وہ بتانا پسند کریں گے کہ "ماکان وما یکون کا بیان" کو کسی ترکیب کا ترجمہ ہے؟ اور قرآن عظیم کے کلمہ شریفہ "البیان" میں اس ترکیب کی منجائش کیسے نکلتی ہے؟

جارِ مجرور اور صفت موصوف کی ترکیبیں پڑھنے کے بعد اپنے آپ کو محقق سمجھنے والے کہتے ہیں:

"مکاناً علیاً" تو ترکیب تو صیغی ہے۔ اور قبلہ شاہ جی نے جو ترجمہ کیا ہے وہ ترکیب تو صیغی والا نہیں۔

ترجمہ کنز الایمان کے معاملے میں وہ "محققین" قبروں میں کیوں اتر جاتے ہیں؟ "البیان" تو محض ایک اسم معرف باللام ہے۔ اس میں نہ ترکیب تو صیغی نہ اضافی۔ لیکن فاضل بریلی نے اپنی مرضی سے ترکیب اضافی کا ترجمہ کر دیا اور "ماکان وما یكون" محض اپنی فکر کے خزانہ سے نکال کر قرآن پاک کے ترجمہ میں ڈال دیا۔

کیا یہ تحریف نہیں؟ اگر تحریف ہے تو پھر فاضل بریلی پہ کونسا فتویٰ بنے گا؟ اور اگر یہ تحریف نہیں تو بات واضح ہے کہ تم لوگوں نے دینداری نہیں بد معاشی مچا رکھی ہے۔ تم جسے چاہو درست کہو اور جسے چاہو غلط قرار دو۔

تحریفاتِ رضویہ کی نویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے: **وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ**

(سورہ مؤمن آیت ۵۵)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا:

اور انہوں کے گناہوں کی معافی چاہو۔ (کنز الایمان)

معمولی عربی دان بھی جانتا ہے کہ "ك" کا ترجمہ "اپنے" تو ہو سکتا ہے لیکن
"ك" کا ترجمہ "انہوں کے" نہیں بنتا۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ فاضل بریلی کی قبر پر رحمتیں نازل فرمائے۔ ہم جانتے ہیں
کہ انہوں نے یہ معنی کس حساسیت کے پیش نظر کیے۔ لیکن ہم یہاں محرف بریلویت
کے پیروکاروں کو دکھانا چاہ رہے ہیں کہ:

اولادِ رسول ﷺ پہ بھونکنے والو!

اپنی رگوں میں دوڑتے یزیدی خون کی نجاست سے مجبور ہو کر سیدوں پہ
فتوے لگانے والو!

اگر تمہارے فتوے درست ہیں تو اس سے زیادہ سخت فتوے ان بزرگوں پہ
لگتے ہیں جن کے نام کا تم چورن بیچ کر کھاتے ہو۔

جن باتوں کو تم نے تحریف کہنا شروع کر دیا ہے اور جس تنگ نظری کے
گھٹا ٹوپ کنویں میں تم جا گرے ہو۔ اگر یہ سچ ہے تو پھر تمہارے سارے بزرگ

محررین قرآن اور فاضل بریلوی تو "شاهِ محرفان" کہلانے کے مستحق قرار پائیں
گے۔۔۔!!!

یوں نظر دوڑے نہ بر چھی تان کر

اپنا بے گانہ ذرا پہچان کر۔۔۔!!

تحریفاتِ رضویہ کی دسویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمانِ گرامی ہے:

لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

(سورۃ الفتح آیت ۰۲)

فاضل بریلوی نے اس کا ترجمہ کیا:

تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے

پچھلوں کے۔ (کنز الایمان)

ہم خوب جانتے ہیں کہ حضرت فاضل بریلوی نے کس حساسیت کے پیش

نظر یہ ترجمہ کیا۔ لیکن چونکہ بریلویوں پہ جنون سوار ہے کہ وہ دورِ حاضر کے یزید

ہونے کا ستارہ امتیاز اپنے گلے میں ڈلوائیں۔ لہذا ان کی بکواسات اولادِ رسول ﷺ ہی کے خلاف گونجتی نظر آتی ہیں۔

بریلویوں کے اپنے بنائے ہوئے مزاج کے مطابق ان سے سوال ہے کہ:

آیہ مقدسہ میں "تمہارے اگلوں" اور "تمہارے پچھلوں" کس لفظ کے معنی ہیں؟

کیا "ما تقدم" کے معنی "تمہارے اگلوں" اور "ما تاخر" کا ترجمہ "تمہارے پچھلوں" کرنا تحریف نہیں؟

ناصری بریلوی اگر اسے تحریف مانتے ہیں تو بتائیں کہ پچھلی ایک صدی سے اس کو محاسن کنز الایمان گننے والوں اور خود فاضل بریلی پہ کیا فتویٰ ہو گا؟ کیا یہ تحریف کرنے والے اور اس تحریف کو محاسن سے گننے والے کافر و مرتد نہیں ہوئے؟

اور اگر یہ تحریف نہیں اور یقیناً بریلوی اس کو تحریف نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ان بیچاروں کے پاس اس کے سوا کچھ ہے ہی نہیں۔ اگر فاضل بریلی کو محرفِ قرآن ٹھہرا دیں تو ان کا پورا مذہب دھڑام سے نیچے آگرے گا۔

لیکن یہ سوال ضرور بنتا ہے کہ: کیا تم لوگ دربارِ خداوندی سے اجازت

نامہ حاصل کیے بیٹھے ہو کہ ترجمہ قرآن کے نام پہ تم جو چاہے لکھو، بولو، چھاپو، پھیلاؤ۔ تمہیں کوئی پوچھ نہیں سکتا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے نواسوں کو زبان کھولنے کی بھی اجازت نہیں۔ ساداتِ کرام پہ لازم ہے کہ تمہاری جہالتوں کے حصار سے باہر کا کوئی ایک جملہ بھی نہ بولیں، ورنہ تم پھر کریمیت و مروانیت کی آخری حدوں کو چھونے لگ جاؤ گے۔

تحریفاتِ رضویہ کی گیارہویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

(سورہ محمد آیت ۱۹)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا:

اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔ (کنز الایمان)

کیا کوئی بریلوی بتا سکتا ہے کہ:

"اپنے خاصوں" اور "عام" کس کلمہ قرآنیہ کا ترجمہ ہے؟

کیا بریلوی مزاج کے مطابق یہ تحریف نہیں؟ یا جو ترجمہ تم کرو وہ جائز اور جو ترجمہ کوئی دوسرا کرے وہ ناجائز ہوتا ہے؟؟؟

تحریفاتِ رضویہ کی بارہویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

أَأَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ

(سورہ ملک آیت ۱۶)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کیا تم اس سے نڈر ہو گئے ہو جس کی سلطنت آسمان میں ہے۔ (کنز الایمان)

عربی کے بارے میں تھوڑی بہت معلومات رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ آیہ مقدسہ میں کوئی ایسا کلمہ شریفہ نہیں جس کے معنی "سلطنت" بنتے ہوں۔ آیت کے ترجمہ کے اندر "سلطنت" کا اضافہ فاضل بریلی نے اپنے پاس سے کیا ہے۔

تو کیا بریلوی حضرات اس کو بھی تحریف کہیں گے؟

اگر یہ تحریف نہیں تو کیوں؟

جو جو بہانے کیے جانے والے ہیں ان سب کی ہمیں پہلے خبر ہے۔ لیکن کاش

ناصبی بریلویوں میں کوئی ماں کا ایسا بیٹا ہوتا جس کے ساتھ بیٹھ کر اصولی طور پر دو دو باتیں ہو سکتیں۔ لیکن اگر ایسا ہوتا تو بریلویت کبھی ناصبیت کی دلدل میں نہ ڈوبتی۔ ان بیچاروں نے جس شوپیس کو امیر اہلسنت بنا رکھا ہے، وہ بیچارہ تو غریب اہلسنت کہلانے کا بھی حقدار نہیں۔ پھر ایسے جاہل کے پیروکار جہالت کے گڑھے میں نہیں گریں گے تو کہاں جائیں گے؟؟؟

بہر حال!

یہ تحریفاتِ رضویہ کی ایک درجن مثالیں ہیں جن کے بارے میں ہم نے مختصر اداً صرح کیا کہ جدید بریلوی مزاج کے مطابق یہ تحریفات ہیں۔ لہذا جدید بریلوی فتوے کے مطابق:

فاضلِ بریلی محرفِ قرآن ہیں۔۔۔!!!

اور محرفِ قرآن پہ کافر و مرتد کا فتویٰ بھی ناصبی بریلوی بڑے کھلے دل سے لگا چکے ہیں۔

ہم قارئین کو ایک بار پھر یاد دلانا چاہیں گے کہ:

ان چند سطروں میں تمام تحریفاتِ رضویہ کو جمع نہیں کیا گیا۔ یہ تو تحریفات

رضویہ کے گودام سے نکالی ہوئی صرف ایک درجن مثالیں ہیں۔ ورنہ ناصبی بریلویوں نے جو مزاج اپنا لیا ہے اور جس انداز میں رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کو محرفِ قرآن بکنا شروع کر دیا ہے، اس مزاج کے مطابق فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان ہر دوسری آیت کے ترجمے میں محرفِ قرآن اور پھر اپنے ہی پیروکاروں کے فتوے سے کافر و مرتد بھی قرار پائیں گے۔ اور پھر بات فاضل بریلی تک نہیں رہے گی، بات پیروکاروں تک بھی پہنچے گی اور اکثر بریلوی اسی فتوے کی زد میں آئیں گے۔

فاضل بریلی کی تحریفِ لفظی

قارئین کرام!

حضرت فاضل بریلی نے صرف قرآنِ عظیم کی تحریفِ معنوی کا ارتکاب نہیں کیا۔ بلکہ آپ نے۔ تازہ بریلوی مزاج کے تناظر میں۔ قرآنِ پاک میں تحریفِ لفظی کا ارتکاب بھی جی بھر کے کیا ہے۔

جی ہاں!

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت کے پرانے نسخوں میں اس کی ان گنت مثالیں مل سکتی ہیں لیکن ہم یہاں صرف دو مثالوں پہ اکتفا کریں گے۔

پہلی مثال:

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت کے تیسرے حصے میں فاضل بریلی نے سورہ یونس کی آیت ۹۰ کو یوں بیان کیا:

أَمَنْتُ بِالَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ

(رضوی کتاب گھر دہلی ص ۲۹۱، مکتبہ قادریہ سدھارتھ نگر یوپی ۳/۴۶،

اعلیٰ حضرت ڈاٹ نیٹ ص ۲۱۱، بک کارنر پرنٹرز جہلم ص ۲۶۸)

ملفوظات کے ان چار نسخوں کے اسکین اگلے صفحات پہ موجود ہیں۔ ان سب میں قرآن پاک کی اس آیہ مقدسہ کو یوں ہی بیان کیا گیا۔

حالانکہ درست آیت یوں ہے:

أَمِنَّا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ

(سورہ یونس آیت ۹۰)

جدید بریلوی مزاج کے مطابق مولانا احمد رضا خان صاحب قرآن پاک کی تحریف لفظی کے مرتکب ہوئے۔ اور قرآن پاک کی تحریف لفظی کفر ہے۔ سو مولانا احمد رضا خان صاحب قرآن پاک کی تحریف لفظی کے سبب کافر و مرتد ہو گئے۔ !!!

ناصبی بریلویو!

اگر تمہیں فاضل بریلی کے لیے یہ جملے پسند نہیں تو جان لو کہ مصطفیٰ کریم ﷺ کی اولاد کے لیے ہمیں بھی تمہاری بکو اس پسند نہیں۔ !!!

ہم اپنے دلوں میں فاضل بریلی کے لیے عزت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں۔ لیکن اگر رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کی عزت نہ کی جائے گی تو کسی کا مقتدا و پیشوا ہماری نگاہوں میں اولادِ رسول ﷺ سے زیادہ عزت کا مستحق نہیں۔ !!!

املفوظ کافل



آعلیٰ حضرت عظیم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی

رضوی کتاب گھر (ریٹروڈ)

۴۲۵- اردو مالک شمس الدین سجدہ دہلا

Click For More Books



اب پہلے جو ہیں وہ کفر پر مرتے ہیں اسی طرح جو بعد میں ہوں گے وہ بھی کفر پر مریں گے ہاں آپ کے زمانہ میں جو کتابی ہوں گے ان میں سے وہ جو کوار سے بچ رہے ہوں گے کوئی ایسا نہ ہوگا جو آپ پر ایمان نہ لائے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف پھرتی ہے اب یہ آیت عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے پر دے اٹھا دیئے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس عیسیٰ پر جس نے بشارت دی تھی احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا

جب کہ نفقہ نہ رہے ہو یا اس کا کفار سے ہونا نہ ہو۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا امنت بالذی امنت به بنو اسرائیل میں ایمان لایا اس پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے فرمایا گیا الثن وقد عصیت من قبل اب ایمان لایا ہے اور اس کے پہلے بنی اسرائیل نے

عرض: حضور قرآن شریف میں آیا ہے۔ ولیست التوبة للذین یعملون السیئات۔ حتی اذا حضر احدہم الموت قال انی تبت الثن (سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی ختم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا) ولا الذین یموتون وهم کفار۔ (پھر فرمایا) مسلمان کی توبہ یاس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یاس یقیناً مردود، ونا مقبول ہے۔

عرض: ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین ۵۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرمانے ہوں۔

ادشاد: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور چاہیے کہ سمندر (یوہی ہوائی جہاز پر اڑنا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر جانا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف غفرلہ) پر چلنا محال ہو کہ اس

الملفوظات

رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم

الشاہ جالندھری سہ ماہی گنگوہی (بیروت)

آری بی بی بی بی بی بی بی بی بی بی

ناشر

مولانا ابوبکر

ملفوظات علاہی حضرت

مترجمہ:

مفتی اعظم ہند
مولانا مصطفیٰ رضا خان قادری
رحمۃ اللہ علیہ

اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے، پر دے اٹھا دیئے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس عیسیٰ پر جس نے بشارت دی تھی! www.KitaboSunnat.com
 علیہ السلام کی۔ لیکن ہم ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب کہ **اَمْسَتْ بِالَّذِي اٰمَنْتُ بِهِ بَنُو اِسْرَآئِيْلَ** ایمان لایا اس پر جس پر نبی
 اسرائیل ایمان لائے۔ فرمایا گیا اَللّٰهُنَّ وَقَدْ عَفٰیۡنَ (پس ان کے گناہوں کو بخشتے ہوئے ہے۔ ان کے گناہوں کو)

عرض حضور قرآن شریف میں آیا ہے: وَلَيَسَّۤبِ التَّوْبَةُ لِلَّذِيۡنَ يَعْلَمُوۡنَ السَّيِّۡاَتِ حَتّٰیۤ اِذَا حَضَرَ اَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ اِنِّیۡ تَبْتُ النَّفْسَ

(سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی) ختم ہونے سب پہلے ہی ارشاد فرمایا: وَلَا الَّذِيۡنَ يَمُرُّوۡنَۡ وَهُمُ كٰفٰرٌ (پھر فرمایا) مسلمان کی
 توبہ یا س کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یا س یقیناً مردود و نامقبول ہے۔

عرض وَلَكُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَّ مَتَاعٌ اِلٰیٰ حِیۡنٍ۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نئی آدم میں سے کوئی شخص زمین
 کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام نئی آدم کو عام ہے تو چاہئے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرمانہ ہوں۔

ارشاد بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہے کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے۔ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی
 پر ہے۔ زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا
 پڑیگا اور چاہئے کہ سمندر پر چلنا محال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ سمندر تھوڑی دیر کے واسطے چلا
 جاتا زمین پر قرار ہونے کے متانی نہیں۔

عرض لیکن عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تو کتنی صدیوں سے آسمان پر تشریف فرما ہیں ان کا مستقر تو آسمانوں پر ہو گیا۔
ارشاد وہ ایسے عالم میں ہیں جہاں ہزار ہر سا ایک دن ہے: وَاِنَّ یَوْمًا عِنۡدَ رَبِّكَ کَاَلْفِ سَنَةٍ مَّا تَعُدُّوۡنَ ۙ

تو شاید ایک دن گزرا ہوگا دوسرے دن کے کچھ حصہ میں اترا آئیں گے۔

عرض ایک مناجات حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے اس میں یہ الفاظ ہیں: ابن موسیٰ ابن
 عیسیٰ ابن یحییٰ ابن نوح۔

ارشاد یہ نسبت جھوٹ ہے اور اس کا درد بھی اچھا نہیں کوئی شخص صدیق شخص رکھتا ہوگا جس کو عربی عبارت بھی لکھنا آتی تھی۔

کنز الایمان۔ فتاویٰ رضویہ۔ احکام شریعت۔ حقائق بخشش۔ الامن والعلی۔
شمع شبستان رضا، جیسی شاہکار کتابوں کے مصنف
مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شاہکار تصنیف

ملفوظات

مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشران

بک کارنر پرنٹرز پبلشرز مین بازار جہلم

فون نمبر دوکان: 624306 فون نمبر رہائش: 614977

ای میل: Bookcornerjm@yahoo.co.in

اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ موصوفہ کی ضمیر کتابی کی طرف پھرتی ہے۔ اب یہ آیت عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مرتب۔ مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے، پردے اٹھادیے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس بھٹی پر جس نے بشارت دی تھی احمد علیؑ کی۔ لیکن ہم ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب کہ نفع نہ دے گا۔ ایمان مار مار کر ہے۔ جب مارا مارا کا عذاب۔

وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا۔ اَمْسِكْ بِاَلْيَدِيْ اَفْئِسْتُ بِهٖ فَنَسُوْا اِمْسِرْ اِنِّیْلَ۔ میں ایمان لایا اس پر جس پر نبی اسرائیل ایمان لائے۔ فرمایا گیا اَللّٰہُ وَقَدْ عَفِیْتَ فَعَمِلْ۔

اب ایمان لاتا ہے اور اس سے پہلے تاثر مان لیا

عرض: حضور قرآن شریف میں آیا ہے:

وَلَنَسَبُ التَّوْبَةَ لِلَّذِیْنَ یَعْلَمُوْنَ السَّیِّئَاتِ حَتّٰی اِذَا حَضَرَ اَخَذَهُمُ الْمَوْتُ قَالِ اِنِّیْ تُبْتُ النَّہْ۔

(سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی) ختم ہونے سب پہلے ہی ارشاد فرمایا: وَلَا الَّذِیْنَ یَسْفُرُوْنَ وَهُمْ کُفَّارٌ۔ (پھر فرمایا) مسلمان کی توبہ یاں کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یاں یقیناً مردود و نامقبول ہے۔

عرض: وَلَكُمْ فِی الْاَرْضِ مَسْقَرٌ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام نبی آدم کو عام ہے تو چاہئے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرمانہ ہوں۔

ارشاد: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہے کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے۔ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے۔ زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑیگا اور چاہئے کہ سمندر و بحر پر چلنا محال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ سمندر تھوڑی دیر کے واسطے چلا جاتا زمین پر قرار ہونے کے معنی نہیں۔

ایمان یاں کا آدم نہیں۔ مسلمان کی توبہ یاں کا قبول مختلف یہ ہے صحیح بھی ہے کہ مقبول ہے۔

اس شبہ کا جواب کہ آیہ وَلَكُمْ فِی الْاَرْضِ مَسْقَرٌ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ جب عام ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان پر کیونکر ہیں۔ عیسیٰ نبی ہوائی جہاز پر اڑنا مسلمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تحت کا ہوا پر چلنا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف فقیر

www.rafia.com

فاضل بریلی کی دوسری تحریف لفظی

فاضل بریلی نے قرآن پاک کی ایک ہی آیت میں دو بار تحریف لفظی کا ارتکاب کیا ہے۔ ایک تحریف تو بیان ہوئی۔ دوسری تحریف بھی اسی آیہ مقدسہ میں۔ آگے چل کر اس آیت کو یوں پڑھا:

الآن وَقَدْ عَصَيْتَ مِنْ قَبْلُ

رضوی کتاب گھر دہلی اور سدھارتھ نگر یو پی سے شائع ہونے والے ملفوظاتِ علیحضرت میں آیہ مقدسہ یوں ہی درج ہے۔

حالانکہ درست آیہ مقدسہ یوں ہے:

الآن وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ

(سورہ یونس آیت ۹۱)

قارئین کرام!

ہم نے یہاں صرف دو مثالیں پیش کی ہیں ورنہ ملفوظاتِ علیحضرت کے پرانے نسخے دیکھے جائیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ فاضل بریلی جب قرآنی آیات کو زبانی پڑھتے تھے تو (بقول بریلویان) بارہا قرآن پاک کی تحریف لفظی کا ارتکاب کرتے۔

الملفوظ کاف



آغلے حضرت عظیم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی

رضوی کتاب گھر (ریٹرو)

۳۲۵- اردو مالک شمس الدین سجدہ دہلا

Click For More Books



اب پہلے جو ہیں وہ کفر پر مرتے ہیں اسی طرح جو بعد میں ہوں گے وہ بھی کفر پر مر رہے ہوں گے ہاں آپ کے زمانہ میں جو کتابی ہوں گے ان میں سے وہ جو کوار سے بچ رہے ہوں گے کوئی ایسا نہ ہوگا جو آپ پر ایمان نہ لائے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف پھرتی ہے اب یہ آیت عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے پر دے اٹھا دیئے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس عیسیٰ پر جس نے بشارت دی تھی احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب کہ نفع نہ دے گا ایمان یاس بے کار ہے جب نار سائے ملا نہ عذاب سائے اس وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا امنت بالذی امنت بہ

وقد عصیت من قبل ایمان لاتا ہے اور اس کے پہلے نافرمان تھا۔

و لیست التوبة للذین یعملون السیئات۔ حتی اذا حضر احدہم الموت قال انی تبت الثن (سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی ختم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا) ولا الذین یموتون وہم کفار۔ (پھر فرمایا) مسلمان کی توبہ یاس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یاس یقیناً مردود، ونا مقبول ہے۔

عرض: ولکم فی الارض مستقر و متاع الی حین ۵۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرمانے ہوں۔

ادھشلا: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور چاہیے کہ سمندر (یو ہیں ہوائی جہاز پر اڑنا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر جانا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف غفرلہ) پر چلنا محال ہو کہ اس

الملفوظات

رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم

الشاہ جالندھری سہ ماہی گنگوہی (بیروت)

آری بی بی بی بی بی بی بی بی بی بی

ناشر

مولانا ابوبکر

ایسا نہ ہوگا جو آپ پر ایمان نہ لائے۔ اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ مسووبہ کی ضمیر کتابی کی طرف پھرتی ہے، اب یہ آیت عام ہوگی، کوئی کتابی نہیں مرنے کو مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے پر دے اٹھا دیے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس جیسی پر جس نے بشارت دی تھی احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا جبکہ نفع نہ دیکھا ایمان یا اس بیکار ہے جب نارسانے ملائکہ عذاب سامنے اس وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا "اَمْسُتْ بِالَّذِينَ اَفْتَنُوْنِيْ" "میں نے ایمان لایا اس پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے فرمایا" **الَّذِيْنَ وَقَدْ عَصَيْتَ مِنْ قَبْلُ** اب ایمان لاتا ہے اور اسکے پہلے نافرمان تھا۔

عرض:- حضور قرآن میں آیا ہے "وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السَّيِّئَاتِ حَتّٰى اِذَا حَضَرَ اَحَدُهُمُ الْمَوْتُ قَالَ اِنِّىْ تُبْتُ التَّنَّ" (سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی ختم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا) "وَلَا الَّذِيْنَ يَمُوتُوْنَ وَهُمْ كُفَّارٌ" (پھر فرمایا) مسلمان کی توبہ یا اس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یا اس یقیناً مردود و نامقبول ہے۔

عرض:- "وَلَكُمْ فِى الْاَرْضِ مَسْقَرٌ وَمَتَّاعٌ اِلٰى حِينٍ" اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔ ارشاد:- بیشک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور چاہیے کہ سمندر (۱) پر چلنا محال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا

(۱) یوہی ہوائی جہاز پر اڑتا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر جانا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف مخبر لہ

حضرت فاضل بریلوی کی انتہائی خطرناک تحریف قرآنی

ہم جانتے ہیں کہ بریلوی بہانے بازی کرتے ہوئے کبھی کاتب کو ذمہ دار بنائیں گے تو کبھی ملفوظات کے جامع کو مورد الزام ٹھہرائیں گے۔ لیکن ایک جگہ ایسی بھی ہے جہاں فاضل بریلی نے اپنے ہاتھوں سے آیت لکھی اور اپنے ہاتھوں سے ترجمہ لکھا مگر قرآن پاک میں تحریف لفظی کر ڈالی۔

جی ہاں!

"لمعة الضحیٰ" نامی رسالہ کو فاضل بریلی کے معرکتہ الآراء رسائل میں گنا جاتا ہے۔ اپنے اس رسالہ میں قرآن پاک کی آیہ مقدسہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
الْأَمْرِ مِنْكُمْ

(سورة النساء آیت ۱۵۹)

فاضل بریلی نے اس قرآنی آیت کو یوں بدلا:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

یعنی "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" کو "قل" سے بدل ڈالا۔

پھر بہت ممکن تھا کہ اس تحریف کو کاتب کے سر جڑ دیا جاتا۔ لیکن جب معنی کو دیکھا جائے تو بیچارے کاتب کی خاصی پخت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس کے معنی کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

اے نبی! مومنین سے فرمادے کہ اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور اپنے علماء کی۔

(لمعۃ الضحیٰ ص ۱۲۳ علی حضرت نیٹ ورک)

لمعۃ الضحیٰ کا پرانا نسخہ جو مطبع اہلسنت و جماعت بریلی سے شائع کیا گیا تھا۔ اس کے ص ۱۵ پہ یہ آیہ مقدسہ اور اس کا ترجمہ اسی انداز میں درج ہے۔

ترجمہ نے اس بات کو مزید پختہ کر دیا کہ آیہ مقدسہ میں تحریف کاتب کے ہاتھ سے نہیں ہوئی بلکہ مصنف کتاب کے ہاتھ سے ہوئی ہے۔ کیونکہ کاتب کی غلطی ہوتی تو یا آیہ مقدسہ میں ہوتی یا ترجمہ میں۔ آیہ مقدسہ میں تحریف کے بعد ترجمہ اسی تحریف کے مطابق کر دینا، کاتب کا نہیں بلکہ مصنف کا کام ہے اور مصنف کتاب فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان صاحب ہیں۔۔۔!!!



URDU Gif Format

چاشت کی روشنیاں واڑھیاں بڑھانے میں

لمعة الضمى

فی اعفاء اللہی

۱۳۱۵ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

للامام ابن امیر الحاج عن مبسوط الامام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ (فتاویٰ شامی میں اس کو شرح التحریر کے حوالے سے ذکر فرمایا جو امام ابن امیر الحاج کی تصنیف ہے انہوں نے مبسوط امام محمد سے نقل فرمایا (اللہ تعالیٰ ان سب پر رحم فرمائے)۔ (ت) تبلیغہ، مضمّن آیات قرآنیہ میں۔ حق فرمایا ہمارے رب جل و علا نے، فانہا لاتعسی الابصار وکن تعسی القلوب ہے یوں کہ آنکھیں نہیں اندھی ہوتیں بلکہ وہ دل انہی القی فی الصدور پہ ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔

ان بے بصیرتوں کو اگر کبھی کھلی آنکھوں سے قرآن عظیم کی زیارت نصیب ہوتی تو جانتے کہ اڑھی بڑھانے کی طرف ارشاد اس میں ایک دو نہیں بلکہ بکثرت آیات کریمہ میں موجود ہے اس میں دو طریق ہیں، اول طریق عموم، یہ دو درجہ پر ہے،

وحبہ اول کہ صحابہ کرام و ائمہ اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایشال مقام میں استعمال فرماتے رہے۔ آیت ۱، قال اللہ عزوجل، ما اٰتکم الرسول فخذوہ و ما نہکم عنہ فانتہوۃ۔ جو کہ یہ رسول کریم تھیں، اسے اختیار کرو اور جس سے منع فرماتے باز رہو۔

آیت ۲، قال تعالیٰ،

قل اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم ۛ اے نبی! مومنین سے فرما دے کہ اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور اپنے علماء کی۔

آیت ۳، قال عزوجل،

من یعلم الہول فقد اطاع اللہ ۛ جو رسول کے فرمانے پر چلا اس نے اللہ کا حکم مانا۔ رب تبارک و تعالیٰ ان آیات اور ان کے ایشال میں نبی کا حکم بعینہ اپنا حکم اور نبی کی اطاعت بعینہ اپنی اطاعت بتاتا ہے تو تمام احکام کہ احادیث میں ارشاد ہوئے سب قرآن عظیم سے ثابت ہیں جو اخلاقی حکم حدیث میں ہے کہ کتاب اللہ اُس سے ہرگز خالی نہیں اگرچہ ہر تصریح جزئیہ ہماری نظر میں نہ ہو۔

لہ القرآن الکریم ۴/۵۹
سے ۴/۵۹

لہ القرآن الکریم ۲۱/۲۲
سے ۴/۵۹



واریضی برضا و اجب مندان اور تہ وانا حرام ہوا تھا، مائین بہتر ہونے لگا
موجود ہیں

جن کو حضور پور علی حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مبارک سام

مسمی بنام تاریخی

لغز فی اعفاء الحی

۱۳

۵

۱۵

میں جمع فرمایا

اور جناب مولانا مولوی محمد ابرہیم رضا خان صاحب قادری ضوی بریلوی نے

اپنے اہتمام سے

مطبع اہل سنت جامعہ واقع استاد عالیہ رضویہ بریلی
پیش کیا

پکراؤ اپنے زور زور میں اور راہ چلے ہیں کہ دائرہ منڈانا حرام نہیں اور مکروہ تحریمی میں
اختلاف ہو کہ وہ درست قریب ہو یا غایت نزدیک یہ مسلمانوں کا فریضہ ہے اور لا یعزبکم باللہ
الغیر میں یہ ان قائل صاحب کے محض افراغ کنندہ و ایجاد بندہ ہو آج تک جہان میں کسی عالم نے مکروہ
تحریمی کو قریب بخلت نہ بتایا تاہم کتب بہت جو ہیں حضرات شیخین ام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں
بہ اختلاف بتایا جاتا ہے کہ انکو نزدیک مکروہ تحریمی میں حرام ہو اور انکے نزدیک قریب محسوس
تنبیہ الابصار وغیرہ عامہ اسفار میں ہو کل مکروہ حرام عند محمد و عند ہمالی الحرام اقرب اور عند
التحقیق یہ بھی صرف اطلاق لفظ کا فرق ہو مگر ایک شیعہ صاحب دایم محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اام ابو
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کہ انھوں نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی اذا
قلت فی شئی امر بہ فارأیک فیہ جب آپ کسی شے کو مکروہ فرمائیں تو اس میں کیا کہتی ہے
قال التحکم فرمایا حرام ٹھہرانا ذکرہ فی رد المحتار عن شرح التحریر الامام ابن امیر الحاج عن مہبوط
الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ بتبیینہم آیات قرآنیہ میں حق فرمایا ہمارے رب جل و علانیہ فاعلموا
ان فیہ الاجتناب لکن تعنی القلوب التي فی الصدور ہوں کہ آنکھیں نہیں انہی جہوں
بلکہ وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں ان بے بصیرہ نہ کو اگر کبھی کھلی آنکھوں سے
قرآن عظیم کی زیارت نصیب ہوتی تو جانتے کہ دائرہ میں بڑھائی کی طرف ارشاد اس میں ایک دو
نہیں بلکہ بہت آیات کریمہ میں موجود ہیں اس میں دو طریق ہیں اول طریق عموم یہ اور وجہ پر
ہے وجہ اول کہ صحابہ کرام و ائمہ اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم امثال مقام میں استعمال فرماتے

جو کچھ یہ رسول کریم تھیں دے اختیار کرنا اور جس سے منع فرمائے باز رہو آیت قال تعالیٰ قل
اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم ای نبی مومنین سے فرمادے کہ
اطاعت کرنا اللہ کی اور اس کے رسول کی اور اس کے علمائے اہل بیت کا

الرسول فقد اطاع اللہ و اطاع الرسول و اطاع اولی الامر منکم ای نبی مومنین سے فرمادے کہ
تبارک تعالیٰ ان آیات اور انکے امثال میں نبی کا حکم بعینہ اپنا حکم اور نبی کی اطاعت بعینہ
اپنی اطاعت بتا رہے تو ہم احکام کہ حدیث میں ارشاد ہوئے سب کے عظیم سے ثابت ہیں

ساداتِ کرام کے خلاف بھونکنے کو فرضِ عین سمجھنے والو!

فاضل بریلی قرآنِ پاک کی محض تحریفِ معنوی نہیں۔ تحریفِ لفظی کے بھی مرتکب ہوئے ہیں۔ اور صرف تحریف کے مرتکب نہیں ہوئے، اسے لکھ لکھ کر چھاپا گیا ہے اور دنیا بھر میں تقسیم کیا گیا ہے۔

اب بولو اور منہ کھولو!

قرآنِ پاک کی تحریفِ لفظی کفر ہے یا نہیں؟؟؟

اور فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان قرآنِ پاک کی تحریفِ لفظی کر کے، اسے چھاپ کر، کافر و مرتد ہوئے یا نہیں؟

ان کے بعد ان کی تحریف کے کئی ایڈیشن جاری کرنے والے مسلمان رہے یا کافر و مرتد ہو گئے؟

اور آج جو بریلوی فاضل بریلی کی اس تحریف پر اطلاع پانے کے بعد بھی فاضل بریلی کو مسلمان سمجھے گا، ان پر: "مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَقَدْ كَفَرَ" کا قاعدہ جاری ہو گا یا نہیں؟؟؟

ہم سے الجھو گے تو انجامِ قیامت ہو گا۔۔۔!!!

ہم مذکورہ بالا ایک درجن تحریفاتِ معنویہ اور تین تحریفاتِ لفظیہ۔ یعنی ۱۵
تحریفات کو سامنے رکھتے ہوئے مُحَرَّف بریلویت کے پرستاروں سے پوچھنا چاہتے ہیں
کہ:

ان تحریفات کو سامنے رکھتے ہوئے فاضل بریلی پر کیا فتویٰ لگتا ہے؟

کیا قرآنِ عظیم کی (تمہارے مطابق) معنوی و لفظی تحریف کے بعد بھی
فاضل بریلی مسلمان کہلائیں گے یا کافرو مرتد گئے جائیں گے؟

یا فاضل بریلی کے لیے خدائی اجازت نامہ نازل ہوا تھا کہ وہ قرآنِ عظیم کی
تحریفِ لفظی کریں یا معنوی، ان کے لیے سب جائز ہے۔ اس امت میں مواخذہ ہوگا
تو صرف اور صرف ساداتِ کرام سے؟؟؟

نامی بریلویوں کو چاہیے کہ شرم سے ڈوب مریں۔۔۔!!!

لیکن سچ یہ ہے کہ اس کے لیے بھی شرم ہونا ضروری ہے۔۔۔!!!

اختتامی جملے

برادرانِ اسلام!

سطورِ بالا میں فاضل بریلی حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کے بارے میں جو کچھ کہا گیا، وہ ناصبی بریلویوں کی آنکھیں کھولنے کی خاطر تھا۔ ورنہ ہم پہلے بھی کہ چکے اور ایک بار پھر اس کی تصریح میں کوئی عار محسوس نہیں کرتے کہ:

ہم فاضل بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب و احترام کا تعلق رکھتے ہیں۔
موجودہ بریلوی نہ تو فاضل بریلی کے فکری ترجمان ہیں اور نہ ہی علمی و عملی۔
یہ محض مداری قسم کے لوگ ہیں جن کو صرف اپنی روزی روٹی کی فکر رہتی ہے۔ پھر چاہے اس کے لیے کسی کا پیٹ کاٹنا پڑے یا کسی کی جان لینی پڑے۔

لہذا سطورِ بالا کا نشانہ فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہ سمجھا جائے۔ بلکہ ہمارا مخاطب ناخلف بریلویوں کو شمار کیا جائے۔

بہر حال! ہمیں موجودہ بریلویوں سے نہ تو کسی عقل و خرد کی امید ہے اور نہ عدل و انصاف کی۔ لیکن یہ زمین ابھی بانجھ نہیں ہوئی۔ اربابِ عقل و دانش اور

اصحابِ عدل و انصاف تا حال اس زمین پہ موجود ہیں۔ ان حضرات سے ضرور امید ہے کہ وہ کلماتِ بالا کو بنظرِ انصاف دیکھنے کے بعد اس بات کا ضرور اعتراف کریں گے کہ:

موجودہ بریلوی بغضِ آلِ رسول ﷺ میں اس قدر ڈوب چکے ہیں کہ اس بغضِ آلِ رسول ﷺ کی بنیاد پہ اسی شاخ کو کاٹ رہے ہیں جس پہ خود بیٹھے ہیں۔ ان بے عقلوں اور احمقوں کی باتوں کو اگر درست مانا جائے تو خود ان کا اپنا مسلک ان کے ہاتھ میں نہیں رہتا۔ یہ لوگ دعوے دار تو بریلویت کے ہیں لیکن فاضلِ بریلی کی فکر سے کوسوں دور نکل کر وہابیت کے حقیقی ترجمان بن چکے ہیں۔ مگر بیچاروں کی نادانی اور جہالت کا عالم یہ ہے کہ اپنی اس کیفیت تک سے ناواقف ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ بطفیلِ پنجتن پاک علیہم السلام دل کے اندھے پن سے محفوظ رکھے۔

اللَّهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَأَلْهِمْنَا اتِّبَاعَهُ، وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا،
وَأَلْهِمْنَا اجْتِنَابَهُ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

محمد چمن زمان نجم القادری

رئیس جامعۃ العین - سکھر

۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ / ۱۱ اگست ۲۰۲۳ء